

ΤΗΣ ΚΑΘ'ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ**» και διακριτικό τίτλο «**INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.**», όπως μετονομάσθηκε η ανώνυμη εταιρία με την προηγούμενη επωνυμία «**ALTERNATIVE FINANCIAL SOLUTIONS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ**

ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και τον διακριτικό τίτλο «ALTERNATIVE FINANCIAL SOLUTIONS Μ.Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.», που εδρεύει στο Δήμο Αθηναίων, επί της Λεωφ. Μεσογείων 109-111, (ΓΕΜΗ 151946501000, Κωδικό Αριθμό Καταχώρισης της σύστασης 151946501000, ΑΦΜ.801215902 ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία αποτελεί εταιρεία παροχής υπηρεσιών διαχείρισης απαιτήσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4354/2015 και στην οποία χορηγήθηκε η σχετική άδεια από την Επιτροπή Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος, δυνάμει της υπ' αριθμ. 326/2/17.09.2019 απόφασης της παραπάνω Επιτροπής (ΦΕΚ τ.Β 3533/20.09.2019), ενεργούσας εν προκειμένω υπό την ιδιότητα της ως διαχειρίστριας των απαιτήσεων των οποίων δικαιούχος τυγχάνει η αλλοδαπή εταιρεία με την επωνυμία «PHOENIX NPL FINANCE DAC», με έδρα στο Δουβλίνο Ιρλανδίας (με αρ. μητρώου 670746 και δ/νση 3 George's Dock, IFSC, 4ος όροφος, Δουβλίνο 1), δυνάμει της από 23-12-2020 νέας σύμβασης διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων του άρθρου 10 παρ. 14 και 16 του Ν. 3156/2003, η οποία δημοσιεύθηκε νόμιμα στα δημόσια βιβλία του Ν. 2844/2000 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών και έλαβε αρ. πρωτ. 539/24-12-2020 στον τόμο 11 με αύξοντα αριθμό 486, οι οποίες απαιτήσεις έχουν μεταβιβασθεί στην άνω αλλοδαπή εταιρία δυνάμει της από 21-07-2020 σύμβασης εκχώρησης τιτλοποιημένων επιχειρηματικών απαιτήσεων, διεπόμενης από τα άρθρα 10 παρ. 14 και 16 του Ν. 3156/2003 η οποία δημοσιεύθηκε νόμιμα στα δημόσια βιβλία του Ν. 2844/2000 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών και έλαβε αριθμό πρωτ. 293/22-07-2020 στον τόμο 11 και με αύξοντα αριθμό 241, από την εδρεύουσα στην Αθήνα οδός Αμερικής 4, ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», η οποία εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της δικηγόρου Χαλκίδας με , η οποία κατέθεσε νόμιμα προτάσεις, προκατέβαλε δε κατ' άρθρ. 61 § 4 ν. 4194/2013 τις προβλεπόμενες από τις διατάξεις των § § 1 και 2 του ίδιου ως άνω άρθρ. εισφορές.

Οι αιτούσες ζητούν να γίνει δεκτή η από 16-04-2025 με αριθ. Γ.Α.Κ./Ε.Α.Κ. 2772/326/17-04-2025 αίτηση τους, που προσδιορίσθηκε για τη σημερινή δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί. Το Δικαστήριο,

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

αναφέρθηκαν στη νομική σκέψη, τα χρονικά αυτά διαστήματα δεν αναφέρονται στη διάταξη του άρθρου 1019§2 ΚΠολΔ ούτε μπορούν να αφαιρεθούν κατ' αναλογία της παραπάνω διατάξεως, εφόσον ο νομοθέτης κατά την αντικατάσταση του άρθρου 954 ΚΠολΔ με το άρθρο 207§4 του ν.4512/2018 γνώριζε τις προθεσμίες του άρθρου 1019§2 ΚΠολΔ και δεν επιμήκυνε την προβλεπόμενη στη διάταξη του άρθρου 1019§1 ΚΠολΔ ετήσια προθεσμία, αλλά ούτε καθόρισε την έναρξή της μετά το πέρας της προθεσμίας του άρθρου 954 του ίδιου κώδικα, που ευχερώς θα το έπραττε, εάν το επιθυμούσε (βλ. όλες τις αναφερόμενες στη μείζονα σκέψη παραπομπές στη θεωρία, βλ. επίσης ΜΠρΑΘ [ασφ.μ.] 807/2020 ΕπΑκ 2020. 611, ΕιρΑΘ [ασφ.μ.] 272/2020 ΕπΑκ 2020. 613, ΕιρΙστιάδας [ασφ.μ.] 40/2022 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, όλες με περαιτέρω παραπομπές). Με βάση όλα τα παραπάνω, από την επομένη της επιβολής της ένδικης κατάσχεσης έως την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει μεσολαβήσει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους, ακόμη και μετά την αφαίρεση των αναφερόμενων παραπάνω χρονικών διαστημάτων, που δεν υπολογίζονται κατά το νόμο στην ετήσια προθεσμία του άρθρου 1019§1 ΚΠολΔ, χωρίς στο μεταξύ να διενεργηθεί πλειστηριασμός. Τέλος, πιθανολογήθηκε ότι οι αιτούσες διατηρούν έννομο συμφέρον να ζητήσουν την ανατροπή της παραπάνω κατάσχεσης, δεδομένου ότι έχουν στην πλήρη και αποκλειστική κυριότητα των αιτουσών κατά ψιλή κυριότητα της α' αιτούσας και κατ' επικαρπία της β' αιτούσας, το περιγραφόμενο παραπάνω κατασχεμένο ακίνητο και ως εκ τούτου ωφελείται από την ελευθέρωσή του από το βάρος της ένδικης κατάσχεσης. Πρέπει, συνεπώς, να γίνει δεκτή η αίτηση ανατροπής κατάσχεσης, ως ουσιαστικά βάσιμη και να διαταχθεί η ανατροπή της προσβαλλόμενης αναγκαστικής κατάσχεσης κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Τέλος, η καθ' ης η αίτηση λόγω της ήττας της πρέπει να καταδικαστεί στην πληρωμή της δικαστικής δαπάνης των αιτουσών κατόπιν αιτήματος των τελευταίων (άρθρα 106, 176, 191 § 2 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση ανατροπής κατάσχεσης.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την ανατροπή της στο ιστορικό αναφερόμενης και περιγραφόμενης επιβληθείσας **αναγκαστικής κατάσχεσης**, που επιβλήθηκε με την υπ' αριθμόν 1750/13-02-2023 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του

Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Ευβοίας, διορισμένου στο Πρωτοδικείο Χαλκίδας, Ι η ακίνητο ιδιοκτησίας των αιτουσών, όπως αυτό λεπτομερώς περιγράφεται στην παρούσα απόφαση και στην ανατρεπόμενη με αριθμό 1750/13-02-2023 Έκθεση Αναγκαστικής Κατάσχεσης Ακίνητης Περιουσίας του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Ευβοίας με έδρα το Πρωτοδικείο Χαλκίδας

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την αποστολή αντιγράφου της παρούσας, με την επιμέλεια της Γραμματείας του Δικαστηρίου τούτου, στην επί του πλειστηριασμού υπάλληλο, Συμβολαιογράφο Χαλκίδας στον νόμιμο αναπληρωτή αυτής, προκειμένου να απέχει από κάθε περαιτέρω ενέργεια εκτέλεσης και να ζητήσει να εγγράφει σχετική με την ανατροπή της κατάσχεσης σημείωση στο βιβλίο κατασχέσεων.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος της καθ' ης τη δικαστική δαπάνη των αιτουσών, την οποία προσδιορίζει σε τριακόσια (300) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη Χαλκίδα, στις 25-04-2025, σε δημόσια στο ακροατήριο του συνεδρίασης.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΟΥΛΓΟΥΡΗΣ